

Book Reviews

Hanns Schneider, *Die Parteien Serbiens im Wandel. Der Einfluss europäischer Parteifamilien und deutscher politischer Stiftungen Forschungen zu Südosteuropa.* (Wiesbaden: Harrassowitz Verlag 2013), 221p.

The history of the Balkan states is based in general on magnification of “their heroic moments” for domestic reasons; meanwhile, their integration into European institutions requires them to accept commitments towards the centres of European decision-making with regard to adoption of the *acquis communautaire*. Serbia is the most characteristic example of this “Balkan particularity,” which monopolised the world’s news media in the 1990s. Its central position in the geography of the Balkans and on the European geopolitical chessboard assumes disproportionate dimensions when the internal factors shaping the Serbian national identity and the external influences of the European context and the several national interests of the European states are also taken into account.

Serbia is a special case in that via different titles and formats the country essentially succeeded in rejoining the European space after the “lost”-“heroic” decade of the ’90s. The period after 2000, by contrast, is characterised by steps towards reconstruction of its domestic and international legitimacy through the handling of national issues and social problems. The title of this study highlights the general elements of Europeanisation and democratisation in the perspective of Serbia’s future accession to the European Union, and the more general framework of the concord and conflict between European and national interest. The book deals with the impact of two powerful external agencies on Serbia’s progress towards Europe. These are the role of the political groups in the European Parliament and the specific element of the influence of German party institutions in the analysis of the Serbian political scene, above all in the post-Milosevic era. The author seeks to identify the factors influencing the structures of the Serbian political scene and the political parties, with internal and external dimensions, in relation to the on-going construction of Europe. This combination is of primary importance, since such studies are conspicuously absent from the general and specialised literature, making this book a welcome contribution for this reason alone.

The first three chapters examine in detail the phenomenon of Europeanisation on the theoretical and practical level in concurrence with the role of and changes in the parties in the context of the democratisation of Serbia through the prospect of its accession to the EU. The country’s delayed return to the conventional path of Europeanisation and democratisation –in relation to the other countries of the Balkans and Eastern Europe– is clearly traced out in the study’s conclusions. In any case, much the same can be said of all the new and old Balkan states that in one way or another are experiencing the same results in their progress towards Europe and democracy. Serbia is the paradigm of a country with the intention and possibility of becoming a member of the European Union at some point in the future, but

that also presents all the “Balkan elements” of a history and incomplete political structures that are not fully consonant with the aim of European Integration at the institutional and political-economic levels.

The fourth chapter deals with the political and party situation in Serbia, both separately and comparatively through analysis of its links with German political institutions and broader European political groupings. As the study points out, Serbia’s political parties –in their short lifetime since the country’s turn towards European integration– are mainly personality-centred, lacking any particular ideological platform, based on the charisma of the party leader. The parties are more mechanisms for holding elections than agents contributing to the entrenchment of participatory democracy. This, indeed, applies generally to all the Balkan states, which have not yet had time to mature politically. The powerful influence of populism during Serbia’s post-totalitarian period, the progress of the negotiations on the status of Kosovo and the more general absence of liberal democratic tradition leave little room yet for substantive institutional harmonisation with European political and party models. And when European harmonisation is sought through conditions and objectives that are more economic than political, then the anticipated results are even more dubious.

Serbia’s political parties continued to be inspired by guardianship of the party’s role in state institutions and their low level of support against the system. Essentially, lack of experience and determination means that the parties are not yet engines of stability but are ruled by the tendency to use the state as a source of party strength. The party mechanisms are trying to become vehicles that will carry the country into the broader sphere of European integration, while at the same time, within the country, their political practices are broadening the integration gap between the state’s institutions and its citizens.

The author also finds that another of the characteristics of the post-totalitarian period in Serbia is the contribution the parties have made to multiplying institutional reform, either due to the incentive of Europeanisation or through acquired momentum. At the same time, no corresponding increase in democratic elements has been observed, while there has been still less progress towards a more deep-seated democracy. Serbia continues to display the contradictory phenomenon where pre-modern party power structures proclaim modern models of governance while at the same time seeking to serve only their narrow client-based interests, to the detriment of the general social whole.

Political and party life in Serbia needs more time to truly adapt to the desired new European identity. The study suggests that the influence of external mediating factors is welcome, but has not been effective. The open question of Kosovo in conjunction with the acute economic and social problems of exercising policy within the “Balkan particularity” continue for the moment to prevent Serbia’s progress towards European integration from acquiring positive polarity.

In any case, the book is a useful benchmark guide for anyone researching specific aspects of Europeanisation and democratisation in the Balkans. The individual conclusions and findings presented for each chapter are of considerable help in classifying

and understanding these questions. On-the-spot research and a fine use of source material were instrumental in achieving the author's aims.

Prof. Dr. Kyriakos D. Kentrotis
University of Macedonia/Thessaloniki

Tobias Wagner, *Regionale wirtschaftliche Integration und die Europäische Union. Eine Untersuchung unter besonderer Berücksichtigung der Stabilisierungs- und Assoziierungsabkommen mit den Staaten des westlichen Balkans* (Frankfurt am Main, Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Wien: Peter Lang 2013), 312 p.

Die 2013 unter der Leitung von Prof. Dr. Dieter Dörr erschienene Dissertation von Tobias Wagner, wurde zu einem Zeitpunkt der neuen Sachlichkeit in Fragen zwischen der Balkanregion und der Europäischen Union publiziert. Fernab von Schlagzeilen und negativem Medienbild vorangehender Jahrzehnten, können die Beziehungen zwischen dem Westbalkan und der EU nunmehr in einem neuen Licht präsentiert werden.

Schon der vollständige Titel der Studie gibt einen Vorgeschmack auf den streng strukturierten Rahmen der behandelten Problematik: von der allgemeinen Thematik der regionalen wirtschaftlichen Integration ausgehend, wird mit dem speziellen Fall der EU fortgefahren und ihren Beziehungen zum Westbalkan und besonders zu der Frage, wie mittels konkreter Vereinbarungen in der Sache der europäischen Integration kooperiert werden kann.

Der erste Teil gilt der Behandlung des Phänomens der regionalen wirtschaftlichen Integration unter besonderer Berücksichtigung des rechtlichen Rahmens der Handelspräferenzabkommen (GATT/ WTO), stets im Zusammenhang mit den entsprechenden Entwicklungen in der EU. Geboten wird eine erfolgreiche Klärung der Terminologie sowie eine gründliche Analyse der einzelnen Phasen der wirtschaftlichen Integration zuzüglich der regionalen Handelspräferenzen sowie ihrer wirtschaftlichen Auswirkungen auf der Politik der hier ineinandergelenden Faktoren. Insbesondere werden die einschlägigen Bestimmungen der WTO in Bezug auf die regionale Wirtschaftsintegration behandelt.

Im Rahmen der regionalen Wirtschaftsintegration wird im zweiten Teil das Beispiel der EU grundlegend analysiert. Das besondere Interesse gilt der Frage über den Integrationsstand der EU, auch ob und inwieweit es mit den Regeln des Welthandels übereinstimmt. Die Analyse der regionalen Wirtschaftsintegration in den Außenbeziehungen der EU sowie die Art und Weise, wie sie von ökonomischen Bestimmungen sowie nichtökonomischen Prinzipien in der Handelsabkommenschließung betroffen sind, bildet einen besonderen Schwerpunkt der Problematik, vor allem angesichts des Vertrags von Lissabon. Der Aufzeichnung aller für diese Vereinbarungen gültigen rechtlichen Vorschriften folgt eine detaillierte Auflistung der von der EU geschlossenen Abkommen.

Im dritten Teil werden die Stabilisierungs- und Assoziierungsabkommen (SAA) zwischen der EU und den westlichen Balkanländern näher in Betracht gezogen. Der

Begriff „Westbalkan“ wird historisch untersucht, ebenso die SAA, sowohl im heutigen EU-Rahmen als auch im Vergleich zu der EU-Politik der 1990^{er} Jahre. Den Kern des dritten Teiles bildet die detaillierte Darstellung des inhaltlichen und rechtlichen Gehaltes der SAA sowie der Identifikationsgrad und -ausmaß mit den Bestimmungen der GATT/ WTO, aber auch mit dem Vertrag von Lissabon.

Die Institutionalisierung des Stabilisierungs- und Assoziierungsprozesses (SAP) für die westlichen Balkanstaaten war von seitens der EU bereits im Jahr 2000 beschlossen worden und dennoch lässt dieses Thema, vom normativen Rahmen des SAA abgesehen, noch zu wünschen übrig. Zum „Topos“ entwickelt sich mittlerweile die Feststellung, dass die Erfüllung der rechtlichen und wirtschaftlichen Kriterien der SAA aller anfänglichen Erwartungen zum Trotz nur langsam vorankommt, der technokratischen Ebene vielleicht ausgenommen. Für die Bürger der westlichen Balkanstaaten, bleibt die Erlangung des demokratischen und politischen und, in Folge dessen, auch des gemeinschaftlichen Besitzstandes (*acquis communautaire*) der westeuropäischen Ländern ein konstantes Ziel, selbst wenn dieses Ziel auch im europäischen Rahmen als unvollständig gilt, an Widersprüchen und Regressionen zwischen intergouvernementalen Beschlüssen und supranationalen Bestrebungen leidend.

Über die Einhaltung von Einzelverpflichtungen hinaus, erscheinen heute die zügigen demokratischen Reformen der westlichen Balkanstaaten, mehr als denn je, als dringendes Desideratum. Fragt man sich nach einigen Gründen dieser Verzögerung, so könnte einer dieser Gründe in dem Versuch der EU liegen, auf vordiktierender Art und Weise, Demokratisierungsprozesse in den balkanischen Gesellschaften einführen zu wollen, ohne sich in denselben der Existenz der liberal-demokratischen Traditionen bzw. eines entsprechenden „Erinnerungsvermögens“ wie das der westeuropäischen Gesellschaften vergewissert zu haben. Ähnlich wie im Fall der Staaten Mittel- und Osteuropas (MOE) und gegen den sich im Westen herauskristallisierten Gegebenheiten, bilden die westlichen Balkanstaaten ein weiteres Paradebeispiel, anhand dessen Wirtschaft vor Politik erfolgreich bestehen kann. Denn wie könnte die Balkanregion im Zeitalter der Globalisierung dem allgemeinen Trend ausgenommen sein, nicht nur die nationale Fahne sondern auch die Demokratie „*ea ipsa*“ sei in der Folge des neoliberalen Handels?

Bei der hier besprochenen Dissertation von Tobias Wagner unter Betreuung namhafter Kollegen, finden sich alle Elemente einer in die Tiefe gehenden, technokratischen und juristischen Analyse und Bewertung der behandelten Thematik und zwar sowohl als Ansatz als auch als Ergebnis. Sie dient als nützlicher Leitfaden für all diejenigen, die sich mit der Frage der regionalen Integration und insbesondere mit den westlichen Balkanländern und der EU auseinandersetzen möchten. Die in den einzelnen Kapiteln sorgfältig ergründeten Fragen und Schlussfolgerungen tragen zweifelsohne zum weitaus besseren Verständnis der Situation bei. Doch die strenge Struktur des juristisch wissenschaftlichen Rahmens der Studie, lässt wenig Raum für Erkenntnisse und Schlussfolgerungen jener, mit den Eigenheiten des Balkans verbundenen Elemente, die sich ebenso auf den Stand der Beziehungen zwischen der EU und der westlichen Balkanländern auswirken und für die Gesamtbeurteilung der Situation prä-

gend sind: dies könnte ein nächster Schritt in der Auseinandersetzung mit dieser Thematik sein.

Prof. Dr. Kyriakos D. Kentrotis
Universität Mazedonien/Thessaloniki